

第11回(昭和54年度)日本映画照明技術者協会 照明技術賞

劇映画部門	技術賞	復讐するは我にあり	担当	岩木保夫
C F 部門	技術賞	ニッカキングスランド	担当	森澤淑明
非劇映画部門	技術賞	ルーヴル美術館	担当	下村一夫
T V 映画部門	該当作品なし			
特撮映画部門	該当作品なし			

劇映画部門

技術賞「復讐するは我にあり」



本协会会员 岩木保夫
昭和2年10月12日生

S. 2 神戸に生まれる 21.9 大映京都撮影所入社 28.7 社員技師となる 29.9 日活東京撮影所と契約 38.4 “にっぽん昆虫記”にて日本映画技術協会より照明賞受賞 46.4 “戦争と人間”にて日本映画照明技術者協会より照明賞受賞 46.6 よりフリーとして現在に至る 現在、C. F. 及び映画(“ええじゃないか” 8月クランクイン予定今村監督作品)等。

選定理由:「復讐するは我にあり」の照明は、屋内、屋外等多種、特有な難かしい素材の作品であるのに対し、よく理解した照明設計に基づき、照明器材の選択、設定に充分なる配慮を施し、ハイキーにローキーにそして軟調と画面に変化をもたせ、リアル性を一貫とした配光技法は作品のモチーフを高揚し、劇的に盛り上げたことにより照明技術賞に値するものと認める。

C F 部門

技術賞「ニッカ・キングスランド」



東映支部 森澤淑明
昭和5年8月31日生

S 23 大泉スタジオ入社(現東映東京) S 29 第一回担当「あゝ洞爺丸」以後「警視庁物語」シリーズ(S 34ブルーリボン特別賞)「七つの弾丸」「陸軍残虐物語」「あれが港の灯だ」「暁の挑戦」S 41 東映東京制作所に於けるテレビ映画「一匹狼」「刑事くん」「プレイガール」等を経て、S 48 東映CMに移り、現在に至る。S 52 当協会C F 部門技術賞(ポラ化粧品ギャラントメン)受賞。

選定理由:瞬間的、短時間に商品を訴えるC F フィルムの本質の中で商品のもつイメージをくずさず格調高い印象をあたえた映像美は日頃の照明に対する感覚と技術の合意の成果であり、ここに照明技術賞として認める。

非劇映画部門

技術賞「ルーヴル美術館」



本协会会员 下村一夫
大正10年1月1日生

S 13 松竹大船照明助手として入る。S 15 新興キネマ大泉撮影所へ転ず、「真人間」(演出伊奈精一氏撮影岡崎宏三氏)の照明担当 S 16 兵役、S 21 大映東京に復帰、S 28 大映退社、S 29 宝塚入社、S 44 宝塚退社、現在フリー。主な作品(本号栄光の渡り鳥、下村一夫参照)。

選定理由:「ルーヴル美術館」の照明は、世界的国宝を被写体として、外国に於ける種々の制約のもとで綿密なる照明設計をたて、彫刻・絵画の特徴を彩光と色彩の忠実な表現により被写体を見事に写實的に再現させた技術は、近時稀に見る映像美である。よってその成果を照明技術賞と認める。



技術賞 総評

特別審査委員 堀川 弘 通

映画照明には素人だが、映画製作全体ではくろ
うとである私が審査委員になるのはなんらかの意
義があると思って引受けることにした。

小説が書けないからといって小説の鑑賞にさま
たげになるということはない。小説も読者があっ
て小説があるように、映画も鑑賞者があって成り
立つのである。

私は審査の基準を以下の三つにしぼった。

1. 作品の意図をよく理解して照明技術を駆使し
ていること。(監督への理解)
2. 全体をとおしてバランスがとれていること。
(カメラマンとの協同作業)
3. 現場の条件をいかに工夫と努力で克服してい
るか。(経済的条件の制約)

私は、今年の候補作品はいずれも水準以上のもの
とみた。

劇映画部門では、「夜叉ヶ池」「悪魔が来りて笛
を吹く」「配達されない三通の手紙」「太陽を盗ん
だ男」「復讐するは我にあり」「赫い髪の女」

以上6篇。

まず、夜叉ヶ池 だが、こういう幻想的な作品
は照明技術が作品全体の効果に大きなウェートを
占めるものだ。私は第一にこの作品の監督技術に
ついて大きな疑問をもっているが、同様に照明に
ついて大きな疑問が残る。とくに池の中の場面
は全くいただけない。生々し過ぎるのである。酷

評すれば、宝塚か、松竹少女歌劇の舞台を観てい
るようで、この点からまず圏外に落ちる。

次に 悪魔が来りて笛を吹く だが、この無意
味な存在感のない作品を、よく持ちこたえたのは
照明技術が大いに貢献していると感じた。とくに
雨中の照明は光っていると思った。

第三に 太陽を盗んだ男 だが、作品としては
私は全くこの作品の価値を認めない一人だ。だが
照明技術では工夫があると思った。最初の皇居前
広場のロケ照明は緊迫感をよくだしていた。しか
し原子力発電所の場面は、セットがチャチで照明
技術では如何ともカバーしきれなかったのではな
いか、独立プロの資金力では、この程度なのか、
また別の工夫をすべきだったのではないか。

第四に 復讐するは我にあり だが、作品の意
図への理解、作品全体のバランスがよくとれてい
ること、この2点で他作品を抜いているものとみ
た。

第五に 配達されない三通の手紙 だが、近頃
珍しい大セットで、庭園の一部もセットという豪
華版だったが、照明は大変だったろうと思うが、
破綻がないだけに特色もない、という点で損をし
ている。

第六に「赫い髪の女」だが、細かい照明に意欲的
で私は好感をもったが、なにせ小作品で、次の作品
に期待したい。

以上6作品を観てきて照明技術賞に値するの
は、「復讐するは我にあり」と「悪魔が来りて笛を
吹く」の2作品でこの2作品の中でも「復讐する
は我にあり」が賞を受けるべきだと私は思ったが、
果して審査員全員投票の結果、「復讐するは我に
あり」に満票という結果が出たことは目出度い。

次に、非劇映画部門だが、候補作品の出品数が
少なく問題なく

ルーヴル美術館 に決まった。



私の感想をいえば、原画の色調をよく再現していたこと、「モナリザの微笑」はとくに嚴重なガラス張りの中の絵であるので、照明には苦心したことと推察される。

C.F.部門も出品が少なく
ニッカキングスランド登場篇、
に票が集った。ウィスキーの色調がまことによく、
飲んでみたいという欲望を覚えた。この他にも 白
鶴、赤玉パンチもよく出来た照明だった。

以下、総評だが、いいものはいいい、という当り
前のことだが、結果がでたことはうれしい。近頃
は価値感が多様化して、どれがいいか、皆バラバ
ラで、例えば、これは照明技術ではないが、「太陽
を盗んだ男」のような作品が「キネマ旬報」の2
位になるという時代である。繰り返すが、照明技
術に関しては、「いいものはいいい」のである。

次は審査のやり方だが、点数方式だと一人の
人が高い数字を出し、他の一人が低い数字を出す
と算術平均で真中になるという結果になり、価値
のある作品が賞から外される結果になるという、恐
れがあるので、私は「A、B、C」、或いは「優、良、
可」という方式を取り入れ、いきなり全作品を点
数で出すということをせず、まず三段階に分ける
投票をし、次に「A」または「優」の作品のみを
採点によらず審査委員会で論議し、賞を決定する。
どうしても論議が伯仲して決定出来ない時のみ
決選投票することにしたらどうだろう、これは私
見なので、協会の役員会で協議していただきたい
と思う。また、非劇映画部門の出品が少ないのが
残念だ。今度の賞を決めるに当たっても、他にも優
秀な作品が多数あるはずだと思った。御苦労でも
多数出品がでよう御努力を願いたいと思う。

第3回協会賞

渡 辺 生

下 村 一 夫

原 田 由 一

赤 松 隆 司

映画テレビ撮影用蓄電池販売

GS バッテリー

特約店

●ロケーション携帯用蓄電池 ●携帯用軽量充電器 ●各種電線機材一式

有限会社 和 泉 電 装

代表者
松 野 博

〒244 横浜市戸塚区中田町106
T E L 045 (803) 1911(代)

深谷店 横浜市戸塚区深谷町846
T E L 045 (852) 3264